

GRUPO DE ENTIDADES EJECUTORAS DE PROGRAMAS DEL FONDO MUNDIAL RETIRO ANUAL 2016



Preparado por:

Meg Davis, PhD., Consultora

**Profesora visitante, Centro de Derechos Humanos y Justicia
Mundial, Universidad de Nueva York**



Investing in our future

The Global Fund

To Fight AIDS, Tuberculosis and Malaria

ÍNDICE

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| INFORME SOBRE EL RETIRO | 1 |
| Introducción | 1 |
| DÍA 1: Fortalecimiento interno | 3 |
| Análisis previo al retiro | 3 |
| Epidemias transfronterizas: desafíos y soluciones | 6 |
| DÍA 2: Establecimiento de prioridades | 7 |
| Sesión informativa de país: Kenya | 7 |
| Sesión informativa: capacidad de absorción | 7 |
| Sesión informativa: MCP..... | 8 |
| Debates sobre el establecimiento de prioridades | 8 |
| DÍA 3: Elaborar una hoja de ruta | 10 |
| Estrategia del Fondo Mundial 2017-2022: invertir para poner fin a las epidemias..... | 10 |
| Declaración de la visión..... | 11 |
| Áreas de acción prioritarias | 11 |
| Proyecto de hoja de ruta 2017-2019 | 18 |
| Equipo de trabajo de la hoja de ruta..... | 21 |
| Conclusiones y pasos siguientes | 21 |

INFORME SOBRE EL RETIRO

INTRODUCCIÓN

El Fondo Mundial de lucha contra el sida, la tuberculosis y la malaria está regido por una Junta Directiva integrada por veinte miembros con derecho a voto, con igual representación por parte de entidades ejecutoras y donantes. Desde el 21 al 23 de septiembre de 2016, representantes de cada una de los diez sectores constituyentes de entidades ejecutoras ("el Grupo de Entidades Ejecutoras de Programas, GEEP") se reunieron en Nairobi, Kenya, para analizar los actuales desafíos y oportunidades y determinar los objetivos y áreas comunes de cooperación futura.

El retiro sirvió para avanzar en la labores de preparación de un mapa de ruta trienal presupuestado para el período 2017-2019 que define la visión, la dirección estratégica, las áreas prioritarias y las actividades mediante las cuales el Grupo de Entidades Ejecutoras de Programas (GEEP) puede apoyar y orientar a la Secretaría en la puesta en marcha de su ambiciosa nueva estrategia para 2017-2022. Éste será el segundo mapa de ruta; un mapa de ruta anterior del GEEP elaborado en 2013 permitió trazar un plan de acción para el

periodo 2014-2017.

El retiro incluyó el análisis de un informe inicial basado en revisión documental, consultas con los sectores constituyentes de entidades ejecutoras y entrevistas con las partes interesadas clave; también aprovechó las presentaciones sobre áreas de interés específicas a cargo de expertos de la Secretaría del Fondo Mundial.

En el retiro se seleccionó un conjunto de cuatro resultados prioritarios diversas actividades propuestas para que fueran aprobados por todos los sectores constituyentes. Por último, el Grupo de Entidades Ejecutoras de Programas creó un grupo de trabajo que se basará en estos debates y realizará consultas con cada sector constituyente a fin de ultimar actividades, plazos y un presupuesto antes de la celebración de la 36ª Reunión de la Junta Directiva del Fondo Mundial en noviembre de 2016.

El retiro tenía tres objetivos:

- *Crear un Grupo de Entidades Ejecutoras de Programas más cohesionado.*
- *Elaborar un plan para mejorar la contratación, la incorporación, las comunicaciones, el intercambio de experiencias y la creación de consenso en los sectores constituyentes miembros y entre ellos.*
- *Analizar áreas importantes de la Estrategia del Fondo Mundial 2017-2021 que son prioridades compartidas en los distintos sectores constituyentes de entidades ejecutoras y elaborar una hoja de ruta trienal con actividades específicas que apoyen el trabajo realizado por la Secretaría.*

Antes del retiro, los diez sectores constituyentes reconocieron tanto sus propias prioridades internas en el marco de la Estrategia del Fondo Mundial 2017-2022 como las áreas donde veían un posible terreno común dentro del variado Grupo de Entidades Ejecutoras de Programas. Éstas fueron compartidas con el asesor, como así también las sugerencias formuladas por la Secretaría, la Oficina del Inspector General y otras partes interesadas clave en aquellas áreas en las que el GEEP podía adoptar medidas para orientar la ejecución de la estrategia.

DÍA 1: FORTALECIMIENTO INTERNO

El primer día comenzó con una estimulante interpretación *a cappella* a cargo del Kenyan Boys Choir. En sus observaciones de apertura, el Presidente del Grupo de Entidades Ejecutoras de Programas, Allan Maleche, destacó la importancia de unir voces diversas de un modo armonioso para inspirar a los demás. Los participantes se presentaron entre ellos, explicaron lo que esperaban del retiro y establecieron algunas normas básicas.

ANÁLISIS PREVIO AL RETIRO

La consultora presentó los resultados de las consultas y la investigación con las partes interesadas realizadas antes del retiro con sus participantes. Esta investigación analizó una serie de puntos fuertes, deficiencias, oportunidades y amenazas/desafíos (FDOA) a los que se enfrenta el GEEP.

Como preparación para el retiro, la consultora revisó informes y materiales del pasado compartidos por la dirección del GEEP, así como informes internos de los sectores constituyentes y otros materiales compartidos por el sector constituyente EMRO, la

delegación de ONG de Países Desarrollados, la delegación de ONG de Países en Desarrollo y la Oficina de África.

Las entrevistas se realizaron personalmente, vía telefónica o por Skype, con representantes de las delegaciones, la Oficina de África, el Director Financiero, el Inspector General y la Oficina de Asuntos de la Junta Directiva. Además, a petición de la dirección del GEEP, la consultora habló con el Presidente y el Vicepresidente de la Junta Directiva, los anteriores Presidente y Vicepresidente del GEEP y un representante de uno de los sectores constituyentes donantes

"El Fondo Mundial tiene un modelo de gobernanza singularmente democrático e inclusivo"

(Suiza).

El Fondo Mundial tiene un modelo de gobernanza singularmente democrático e inclusivo.

Las entrevistas y los debates previos a la celebración del retiro pusieron de relieve la importancia de que este modelo tenga éxito, tanto para asegurar el cumplimiento de la misión del Fondo Mundial como para que sirva de modelo de gobernanza democrática mundial a otras instituciones. Al mismo tiempo, la aprobación de los nuevos Objetivos de Desarrollo Sostenible, combinada con la aparición de nuevas crisis y prioridades de desarrollo, han generado presión para que se adopten cambios.

Un Grupo de Entidades Ejecutoras de Programas activo, comprometido y de alto desempeño es fundamental para conseguir una gobernanza eficaz del Fondo Mundial. **El GEEP posee verdaderos puntos fuertes:** una rica y variada experiencia en la ejecución de las subvenciones del Fondo Mundial; estrechos vínculos con los mecanismos de coordinación de país y los receptores principales y el consiguiente acceso a la información necesaria para la gobernanza del Fondo Mundial; la capacidad del Grupo para encontrar puntos en común y crear solidaridad en las diversas regiones geográficas; experiencia colectiva en gobernanza y gobierno; y confianza, considerable experiencia y habilidades de promoción de sus sectores constituyentes de comunidades y la sociedad civil.

El Grupo de Entidades Ejecutoras de Programas se **enfrenta también a numerosos desafíos**, entre los cuales se incluye la estructura inherente a los sectores constituyentes, en la que cada uno incluye hasta dos docenas de países. Muchos miembros de los sectores constituyentes gubernamentales son altos funcionarios que dirigen organismos importantes y que disponen de poco tiempo para dedicarle a las responsabilidades propias de la Junta Directiva. Los delegados describieron los desafíos planteados por la comunicación y la coordinación internas en países remotos. Pocos sectores constituyentes tienen acceso a fondos suficientes para financiar reuniones presenciales de forma regular. No existe un mecanismo o una plataforma que permita preservar la memoria institucional para el GEEP, como tampoco se dispone de un mecanismo para llevar a cabo investigación sobre cuestiones políticas que pudiera servir de base a todo el grupo.

La comunicación con la Secretaría ha planteado dificultades, como la dependencia de documentos y presentaciones en Powerpoint densos como medio de comunicación. Las heterogéneas procedencias culturales y lingüísticas representadas en el Grupo también contribuyen a crear estilos de comunicación diversos, que no siempre son propicios para los procesos dinámicos que caracterizan al Fondo Mundial. En palabras de un punto focal de un sector constituyente: "Las prioridades que señalamos en enero ya están obsoletas

en agosto".

Varios representantes de sectores constituyentes observaron que los gobiernos nacionales no reconocerán las decisiones tomadas por grupos regionales. Un creciente número de miembros de la Junta Directiva con una larga trayectoria procede de países que han dejado de ejecutar subvenciones otorgadas por el Fondo Mundial. Algunas partes interesadas sugirieron que los desequilibrios de poder entre donantes y entidades ejecutoras, e incluso el legado del colonialismo, pueden hacer que algunos países no afirmen sus posiciones con la firmeza que desearían. Uno de los entrevistados manifestó: "Necesitamos entidades ejecutoras que posean su propia respuesta sanitaria, que asuman la responsabilidad de la misma y les digan a los donantes cómo pueden encajar".

Considerando las presiones que existen para cambiar la estructura de gobernanza del Fondo Mundial, algunas de las personas consultadas antes del retiro sugirieron que el Grupo debería mirar hacia el futuro. Es posible que en un futuro cercano el Grupo de Entidades Ejecutoras de Programas necesite considerar si puede o no vislumbrar **otro modelo de gobernanza que preserve tanto un sólido proceso democrático como una participación significativa** en la gobernanza de distintos países beneficiarios, comunidades y representantes de la sociedad civil.

Al mismo tiempo, basándose en su experiencia sobre ejecución práctica y su enorme diversidad como punto fuerte, el Grupo tiene **oportunidades reales de asumir un papel de liderazgo más sólido** e impulsar la agenda de la Junta Directiva, no simplemente de reaccionar ante ella. En particular, muchas de las personas entrevistadas se mostraron de acuerdo en que el GEEP podía catalizar debates constructivos sobre cuestiones fundamentales que otros sectores constituyentes de la Junta Directiva quizás se muestren reacios a defender públicamente por temor a ofender a las entidades ejecutoras. Podrían utilizar el Grupo como una plataforma para compartir experiencias prácticas, sobre el terreno, además de soluciones innovadoras. Esta iniciativa podría llevar al Grupo a proponer y promover debates más sustanciales a nivel de la Junta Directiva, que a menudo se muestra preocupada con las cuestiones procesales.

Un ejemplo concreto fue la sugerencia de que la Junta Directiva **examinara en profundidad a algunos países con una carga de morbilidad elevada**, teniendo en cuenta lo que ha funcionado en los últimos diez años con el apoyo del Fondo Mundial, lo que no ha funcionado, y las estrategias para los años venideros. Esta sugerencia se añadió al orden del día del retiro en Nairobi, con presentaciones exhaustivas sobre un país (Kenya) y una

región geográfica (Europa oriental y Asia central).

Los participantes discutieron los resultados de la investigación y aportaron soluciones, aprovechando recíprocamente las experiencias sobre lo que había funcionado para fortalecer las operaciones de los sectores constituyentes. Cada sector constituyente creó un póster para señalar un área donde están obteniendo buenos resultados que podía servir de enseñanza a los demás, y un área donde les gustaría mejorar, y los presentaron en el plenario.

EPIDEMIAS TRANSFRONTERIZAS: DESAFÍOS Y SOLUCIONES

Dos delegados de diferentes sectores constituyentes, Asia sudoriental y África oriental y meridional, compartieron las dificultades que tienen en sus respectivas regiones para avanzar hacia la eliminación de la malaria cuando comparten fronteras con otros países que están atrasados en esta lucha. Esta cuestión suscitó un debate entre las entidades ejecutoras de programas sobre los desafíos que implica abordar las necesidades de migrantes y refugiados y la gestión de las subvenciones regionales del Fondo Mundial. Algunos delegados manifestaron su interés en seguir avanzando en abordar áreas de actuación específicas para las subvenciones regionales con el propósito de que no dupliquen los programas nacionales de salud y respondan mejor a las necesidades de las entidades ejecutoras de programas.

DÍA 2: ESTABLECIMIENTO DE PRIORIDADES

En el segundo día, las entidades ejecutoras de programas comenzaron a profundizar en cuestiones importantes que habían sido mencionadas durante las entrevistas y la investigación previas al retiro. Atendieron a presentaciones que sirvieron para aclarar desafíos específicos relacionados con la ejecución de programas financiados por el Fondo Mundial, y comenzaron a explorar las posibilidades de conseguir participación y apoyo de la Junta Directiva.

"Visión: Las entidades ejecutoras viven en países libres de VIH, tuberculosis y malaria"

SESIÓN INFORMATIVA DE PAÍS: KENYA

El Presidente del Mecanismo de Coordinación de País (MCP) de Kenya intervino en el retiro para presentar un resumen de los éxitos obtenidos gracias a la inversión realizada por el Fondo Mundial, los problemas enfrentados y la estrategia prevista para los próximos años. La presentación fue recibida efusivamente por los participantes, quienes formularon diversas preguntas sobre una serie de áreas donde percibían que había afinidades con sus propios contextos: cómo cubrir las necesidades de las poblaciones clave, cómo gestionar los conflictos de interés en materia de gobernanza y cómo está mejorando el MCP la capacidad de absorción, y cómo está gestionando Kenya su transición a la condición de país de ingresos medianos bajos, entre otras muchas cuestiones.

SESIÓN INFORMATIVA: CAPACIDAD DE ABSORCIÓN

Un representante de la Secretaría del Fondo Mundial presentó un resumen de la reciente y exitosa Conferencia de Reposición de Recursos celebrada en Canadá y compartió una actualización de las iniciativas que se han llevado a cabo para mejorar la capacidad de absorción y la calidad programática en veinte países. El Grupo formuló numerosas

preguntas sobre los planes futuros y las maneras en que el Grupo podría participar para proporcionar mayor apoyo y reforzar el compromiso a nivel de país. Esta cuestión generó preguntas sobre gobernanza entre los asistentes que se articularon con la siguiente presentación relacionada con los mecanismos de coordinación de país.

SESIÓN INFORMATIVA: MCP

La consultora ofreció una presentación preparada por la Secretaría sobre el estado de las acciones destinadas a mejorar la gobernanza del financiamiento del Fondo Mundial por parte de los MCP, en respuesta a un Informe de la Oficina del Inspector General elaborado a comienzos de 2016. La presentación destacó áreas donde se valoraría el apoyo y la participación de la Junta Directiva. Varios de los participantes son presidentes o miembros de los MCP en sus respectivos países. Los participantes analizaron estas recomendaciones y acordaron que el fortalecimiento de la gobernanza de los MCP era una prioridad urgente y un área donde el Grupo de Ejecutores de Programas podía desempeñar un papel más activo.

DEBATES SOBRE EL ESTABLECIMIENTO DE PRIORIDADES

El resto del segundo día del retiro se dedicó a grupos de trabajo dedicados a debatir sobre áreas de interés específicas: capacidad de absorción, transiciones y sostenibilidad, y derechos humanos, igualdad de género y poblaciones clave. Los grupos se reunieron periódicamente en sesiones plenarias para compartir puntos y preguntas de alto nivel antes de volver a dividirse en pequeños grupos de discusión.

En general, los participantes acordaron que, si bien la capacidad de absorción plantea una serie de desafíos diferente y afecta a países distintos de aquellos que tienen preocupaciones sobre sostenibilidad y transición, ambos grupos de problemas están interrelacionados ya que ambos se refieren a cuestiones que giran alrededor de cuestiones tales como asignación, gobernanza y entornos conflictivos para ejecutar el financiamiento del Fondo Mundial. Se acordó que era importante continuar compartiendo información sobre los respectivos debates en estas áreas. Algunas preocupaciones e ideas presentadas fueron:

- *La diferencia entre sostenibilidad y transición, y la importancia del esfuerzo de inversión y el enfoque en la sostenibilidad;*
- *Formas de supervisar los avances en la mejora de la sostenibilidad mediante la elaboración de indicadores clave del desempeño para medir la ejecución;*

- *Sobre capacidad de absorción: la importancia de armonizar los plazos de presentación de los informes financieros y las definiciones de términos clave entre los países ejecutores de programas y la Secretaría del Fondo Mundial;*
- *La necesidad de detectar leyes que inhiben las adquisiciones eficaces y llevar a cabo una promoción conjunta a nivel de la Junta Directiva destinada a una reforma legislativa;*
- *La importancia de la participación de los MCP en todos estos debates.*

En las cuestiones relativas a derechos humanos, igualdad de género y poblaciones clave, los grupos de trabajo analizaron la importancia de adaptar los planes de ejecución del Fondo Mundial para su nueva estrategia a los contextos específicos de las diferentes regiones, reconociendo que, por ejemplo, en América Latina tal vez sea más factible hacer hincapié y centrarse en objetivos diferentes que en la vecina región del Caribe. En respuesta a una reciente crisis que afecta a poblaciones clave de Tanzania, los participantes debatieron sobre la necesidad de que el Fondo Mundial (incluso la Secretaría y la Junta Directiva) tenga una orientación operativa clara sobre cómo responderá ante emergencias similares en otros países.

DÍA 3: ELABORAR UNA HOJA DE RUTA

El tercer día se inició con presentaciones a cargo de tres delegados sobre la repercusión de transiciones mal planificadas para países de Europa oriental, Asia central y América Latina. Después de nuevos debates sobre las dificultades y preocupaciones relacionadas con la mejor manera de procurar el nivel de apoyo adecuado por parte de la Secretaría, los participantes asistieron a una presentación realizada por la Secretaría y un miembro del Comité de Ética y Gobernanza sobre los cambios propuestos a la Política de Financiamiento de Sectores Constituyentes. Hacia el final de la jornada, el equipo de Comunidad, Derechos y Género solicitó una sesión para aportar ideas sobre posibles actividades.

El resto del día se dedicó a debatir dentro de cada sector constituyente sobre las actividades que se incorporarán a la Hoja de Ruta 2017-2019. Se compartieron las revisiones propuestas a la declaración de visión, así como la Estrategia del Fondo Mundial y los indicadores clave del desempeño aprobados.

Cada sector constituyente indicó una actividad en la que podría participar para fortalecer a su propio sector constituyente o bien al Grupo de Entidades Ejecutoras de Programas en su conjunto; y mostró su interés en participar en una o dos actividades dedicadas a: a) capacidad de absorción; b) sostenibilidad y transición; c) derechos humanos, igualdad de género y poblaciones clave.

ESTRATEGIA DEL FONDO MUNDIAL 2017-2022: INVERTIR PARA PONER FIN A LAS EPIDEMIAS

En abril de 2016, la Junta Directiva del Fondo Mundial aprobó por unanimidad la estrategia de la organización para el período 2017 a 2022, titulada *Invertir para poner fin a las epidemias*. La estrategia está basada en un marco de cuatro objetivos claros:

1. Maximizar la repercusión en la lucha contra el VIH, la tuberculosis y la malaria
2. Crear sistemas para la salud resistentes y sostenibles
3. Promover y proteger los derechos humanos y la igualdad de género

4. Movilizar mayores recursos

La Junta Directiva del Fondo Mundial también ha aprobado un marco de gestión del desempeño para supervisar la aplicación de la estrategia que incluye una serie de objetivos estratégicos e indicadores clave del desempeño (ICD) que permitirán a la Junta Directiva controlar los avances de las principales actividades.

DECLARACIÓN DE VISIÓN

La declaración de visión para el Grupo de Entidades Ejecutoras de Programas debe estar claramente en línea con la visión del Fondo Mundial y determinar al mismo tiempo la contribución concreta que hará el GEEP.

- *La visión del Fondo Mundial es lograr un mundo libre de la carga del VIH, la tuberculosis y la malaria. La estrategia es invertir para obtener repercusión.*

La declaración de visión revisada y aprobada por el Grupo de Entidades Ejecutoras de Programas en el retiro de 2016 es:

- **Las entidades ejecutoras de programas viven en países libres de VIH, tuberculosis y malaria.**

ÁREAS DE ACCIÓN PRIORITARIAS

Basándose en los debates que se llevaron a cabo durante el retiro, el Grupo halló cuatro áreas de resultados clave y las alineó con los indicadores propuestos para la Estrategia del Fondo Mundial. Se aportaron ideas sobre posibles actividades en áreas donde la Secretaría había indicado que apreciaría el apoyo y la orientación de la Junta Directiva.

Se acordó que el trabajo destinado a fortalecer los mecanismos de coordinación de país debía integrarse en todas las demás actividades. Se expresó bastante preocupación por la falta de recursos financieros y de personal suficientes en la Secretaría para apoyar el

fortalecimiento de los mecanismos de coordinación de país. Algunas de las preocupaciones debatidas fueron:

- *La importancia de realizar talleres regionales para fortalecer los mecanismos de coordinación de país, tal como se expuso en Abidján.*
- *La necesidad de contar con fondos suficientes en el Presupuesto de Gastos de Operación para permitir que el Departamento de Comunidad, Derechos y Género trabaje con la División de Gestión de Subvenciones para reforzar la participación de la sociedad civil y las poblaciones clave en los mecanismos de coordinación de país.*
- *La necesidad de contar con fondos suficientes en el Presupuesto de Gastos de Operación para financiar la asistencia técnica a los mecanismos de coordinación de país.*
- *Considerando que los mecanismos de coordinación de país a menudo se disuelven cuando los países realizan la transición para dejar de recibir financiamiento del Fondo Mundial, es importante asegurar que los países se comprometan en aplicar formas de gobernanza democráticas y de múltiples partes interesadas después de la transición.*

El Grupo estudió la posibilidad de emplear **grupos de trabajo** para promover áreas específicas de interés compartido. Los grupos de trabajo se centran en llevar a cabo tareas específicas y cuando los trabajos han terminado, el grupo de trabajo se disuelve.

Los primeros objetivos de resultados mejoraron la efectividad. Las otras tres áreas de resultados se alinearon con los ICD.

Resultado 1: Crear un Grupo de Entidades Ejecutoras de Programas más unido y eficaz

Los sectores constituyentes manifestaron un firme deseo de apoyarse mutuamente para mejorar tanto la coordinación interna como la coordinación en el Grupo de Entidades Ejecutoras de Programas.

“Los sectores constituyentes acordaron emparejarse para supervisarse y apoyarse mutuamente”

Se llegó a la conclusión de que la comunicación, tanto dentro del Grupo como entre las entidades ejecutoras de programas (Junta Directiva, MCP y RP) es un área que requiere atención y mejoras urgentes.

Cada sector constituyente se comprometió a realizar al menos una tarea para mejorar su funcionamiento interno. **Los sectores constituyentes acordaron emparejarse para supervisar mutuamente los avances en tareas de fortalecimiento interno previamente acordadas.** Acordaron que cada sector constituyente realizaría una visita sobre el terreno a otro sector constituyente, por ejemplo, para observar un retiro.

EMPAREJADO CON

Asia sudoriental **Pacífico occidental**

Europa oriental y Asia central **Región del Mediterráneo oriental**

América Latina y el Caribe **Europa oriental y Asia central**

África oriental y meridional **África occidental y central**

Delegación de comunidades **ONG de países desarrollados y
ONG de países en desarrollo**

Las actividades acordadas incluyeron:

- Dirección de la Junta Directiva para consultar con la dirección tanto de las entidades ejecutoras de programas como de los donantes para incluir sus aportaciones en el orden del día para cada reunión de la Junta Directiva.
- Procurar un uso más eficaz de los retiros previos a las reuniones de la Junta

Directiva (Presidente, Copresidente del Grupo de Entidades Ejecutoras de Programas, GEEP).

- Consultar con los MCP antes de las reuniones de la Junta Directiva (WCA, ESA).
- Trabajar con la Secretaría para alinear las comunicaciones a todos los niveles; mejorar las comunicaciones de los sectores constituyentes africanos, que incluye atender mejor las necesidades lingüísticas francófonas (AOC, AOM).
- Elaborar y compartir documentos informativos sobre cuestiones de actualidad (desarrollado).
- Trabajar con la Secretaría para mejorar las comunicaciones, analizar el poder desigual en los sectores constituyentes (PO, ASO).

Otras posibles actividades tratadas incluyen:

- *Encontrar expertos locales y regionales para asesorar y proporcionar asistencia técnica (ASO, AOC, ALC).*
- *Organizar reuniones bilaterales con los sectores constituyentes (Comunidades).*
- *Realizar debates previos a las reuniones de la Junta Directiva en el GEEP para desarrollar las posiciones de los sectores constituyentes y abrir espacio para las negociaciones (ALC).*
- *Crear una plataforma en línea para reunir listas de países, delegados, documentos compartidos.*
- *Cursos breves o seminarios en línea para incorporar a nuevos delegados (EMRC con la Secretaría).*
- *Asignar dos o tres sectores constituyentes para recibir formación profesional juntos.*
- *Procurar que haya intérpretes en francés e inglés en todas las reuniones (AOC).*
- *Proceso de contratación y participación sólido y específico para los miembros con un enfoque claro en el mandato (salida), competencia básica, conocimientos y habilidades técnicas (Países en desarrollo).*
- *Crear grupos de trabajo temáticos, con reuniones y seminarios en línea bilaterales sobre temas organizados conjuntamente con otros sectores constituyentes (ALC).*
- *Realizar una investigación de los datos epidemiológicos de los países, en colaboración con la delegación de ONG de países desarrollados y compartirla con el GEEP (EECA).*

Resultado 2: ICD 9 – Aumentar la programación para las poblaciones clave y los derechos humanos en los PIM

- *También pueden aplicarse los ICD 2, 3, 4, 5, 6, 7, 10, 11 y 12.*

Los sectores constituyentes de EOCA, ALC, RMO, Asia sudoriental y Pacífico occidental mostraron su especial preocupación por esta área. Se analizaron vías para utilizar las plataformas existentes con el propósito de coordinar la promoción y maneras de mantener el mayor apoyo de la Secretaría para asegurar que los países mejoren la sostenibilidad a medida que avanzan hacia la transición.

Las actividades acordadas incluyeron:

- Crear un grupo de trabajo para coordinar la promoción a nivel de la Junta Directiva relacionada con sostenibilidad y transiciones (Países desarrollados, Países en desarrollo, ALC, EOAC).
- Mediante el grupo de trabajo, proporcionar orientación sobre cómo revisar las directrices del MCP para abordar la planificación de la sostenibilidad y permitir que la Secretaría finalice la correspondiente Medida de Gestión Acordada sobre MCP.
- Trabajar juntos para apoyar la elaboración por parte de la Secretaría de los indicadores de ejecución que permiten supervisar la sostenibilidad (Comunidades).
- Solicitar a la Secretaría que facilite una lista de países que se encuentran actualmente en fase de transición o a punto de iniciarla (EOAC).

Las posibles actividades analizadas incluyeron:

- *Utilizar las plataformas regionales existentes, tales como el Foro sobre Sostenibilidad de ALC en Haití y/o los Desafíos para la Sostenibilidad y la Transición en Europa oriental, para dirigir una promoción ordenada (Países en desarrollo).*
- *Elaborar y compartir estudios de casos de transiciones fallidas de la región del Mediterráneo oriental con datos verificables sobre su repercusión (EMRC).*
- *Reunir datos y pruebas (ALC).*
- *Elaborar una evaluación de la preparación que incluya la situación en todo el país.*

- *Establecer un mecanismo de financiamiento para la promoción de la sociedad civil (en relación a adquisiciones, derechos humanos, sostenibilidad, etc.).*
- *Basándose en la política de cofinanciamiento, procurar financiamiento de los países destinado a prevención, tratamiento y atención.*
- *Apoyar a la Secretaría para que tenga la flexibilidad que necesita, en tiempo y recursos, para responder con eficacia a las transiciones fallidas.*
- *Organizar actividades de sensibilización para los miembros de la Junta Directiva y para responsables de tomar decisiones de alto nivel fuera de la Junta Directiva.*

Resultado 3: ICD 7 – Aumentar el ritmo al que los países absorben eficazmente los fondos asignados

Cinco sectores constituyentes manifestaron interés en trabajar en esta cuestión, entre ellos África oriental y meridional, África occidental y central, Mediterráneo oriental, Asia sudoriental y Comunidades. Estos sectores analizaron la manera de aprovechar la información y los datos de la Secretaría, así como las aportaciones a nivel de país, para detectar obstáculos específicos y elaborar planes de acción para eliminarlos.

Las actividades acordadas incluyeron:

- Analizar los datos programáticos y financieros existentes en la Secretaría, centrándose en unos pocos países. Los resultados de este análisis se presentarán en talleres regionales integrados con MCP, receptores principales y direcciones de sectores constituyentes con el propósito de revisar los datos, reunir las aportaciones locales y detectar las áreas que requieren solución. Se realizará un taller regional por año. Basándose en los talleres, determinar qué áreas específicas precisan más intervención (AOM, AOC, Pacífico occidental, Comunidades).
- Detectar las áreas que requieren una mejor alineación entre países y las redefiniciones de términos clave por parte de la Secretaría, informando sobre los plazos y los plazos de pago del VPP (AOM, AOC).

Otras posibles actividades incluyeron:

- *Realizar un análisis regional de las leyes en materia de adquisiciones para su aplicación en la promoción (EMRC).*

Resultado 4: ICD sobre poblaciones clave, género y derechos humanos

- **ICD 5:** *Reducir el número de nuevas infecciones en las poblaciones clave y vulnerables.*
- **ICD 8:** *Reducir las desigualdades de género y edad en la salud.*
- **ICD 9:** *Se reducen las barreras relacionadas con los derechos humanos que impiden el acceso a los servicios.*

Los diez sectores constituyentes manifestaron un gran interés en trabajar en estas cuestiones. Expresaron asimismo su entusiasmo por dirigir la promoción a nivel de Junta Directiva con los gobiernos, y fortalecer la comprensión de estas cuestiones en la Junta Directiva. También se advirtió el interés en brindar apoyo a la Secretaría para procurar que se elabore y aplique un plan de ejecución sólido y apropiado para cada región.

Las actividades acordadas incluyeron:

- Crear un equipo de trabajo en la Junta Directiva encargado de coordinar la promoción sobre derechos humanos, centrada en los países con una legislación punitiva que criminaliza a las poblaciones clave (Asia sudoriental, Pacífico occidental, ALC).
- Solicitar a la Secretaría que elabore un Procedimiento Operativo Normalizado para responder a las crisis relacionadas con los derechos humanos (países en desarrollo, Comunidades, ALC).
- Trabajar con la Secretaría y los sectores constituyentes africanos con el fin de ampliar los programas para que lleguen a las mujeres y niñas en todos los sectores constituyentes de África (ESA, WCA).
- Procurar que se asignen presupuesto y personal a Comunidad, Derechos y Género para trabajar con Gestión de Subvenciones y MCP a fin de mejorar la participación de la sociedad civil en los MCP.

Las actividades adicionales tratadas incluyen:

- *Organizar talleres regionales para mejorar la participación de los miembros del MCP y abordar las cuestiones siguientes: participación de la sociedad civil, supervisión, fortalecimiento de la Secretaría del MCP, consolidación del liderazgo, derechos humanos e igualdad de género (RMO, EOAC).*
- *Organizar sesiones informativas para el Grupo de Entidades Ejecutoras de Programas sobre derechos humanos, igualdad de género y poblaciones clave (Países desarrollados, Países en desarrollo).*

PROYECTO DE HOJA DE RUTA 2017-2019

Basándose en los análisis descritos anteriormente, las actividades propuestas para la Hoja de Ruta son las siguientes, pendientes de revisión y finalización con el grupo de trabajo de la Hoja de Ruta:

| | ACTIVIDAD | SECTOR CONSTITUYENTE PRINCIPAL | COSTO |
|-------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| Fortalecer el GEEP | Orden del día previo a reunión de la Junta Directiva - consultar con dirección | Presidente, Vicepresidente Junta Directiva Presidente, Vicepresidente del GEEP | |
| | Consultar con MCP antes de las reuniones de la Junta Directiva | AOM, AOC | |
| | Reunirse con Secretaría para analizar la mejora de las comunicaciones; tratar necesidades lingüísticas francófonas | AOM, AOC, PO, ASO | |
| | Elaborar y compartir documentos informativos | Países desarrollados | |
| Grupo de trabajo sobre sostenibilidad y transiciones | Realizar las tareas siguientes: | ALC, EOCA, Países desarrollados, Países en desarrollo, Comunidades, RME | |

| | ACTIVIDAD | SECTOR CONSTITUYENTE PRINCIPAL | COSTO |
|-----------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|--------------|
| | <p>Coordinar la promoción</p> <p>Asesorar a la Secretaría sobre indicadores de sostenibilidad</p> | | |
| | <p>Asesorar sobre revisiones de las directrices de los MCP</p> <p>Conseguir lista países</p> | | |
| <p>Equipo de trabajo sobre capacidad de absorción</p> | <p>Realizar las tareas siguientes:</p> | <p>AOM, AOC, RMO, PO, ASO, Comunidades</p> | |
| | <p>Analizar datos financieros y programáticos</p> <p>Organizar un taller regional al año</p> <p>Elaborar planes de acción de seguimiento</p> | | |
| <p>Equipo de trabajo sobre derechos humanos, género, poblaciones clave</p> | <p>Realizar las tareas siguientes:</p> | <p>ALC, ASO, PO, Países en desarrollo, Comunidades, RME</p> | |
| | <p>Coordinar la promoción sobre países con legislación punitiva</p> <p>Asesorar</p> | | |

| ACTIVIDAD | SECTOR CONSTITUYENTE PRINCIPAL | COSTO |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|--------------|
| <p>La Secretaría elabora un PON como respuesta a la crisis</p> <p>Trabajar con la Secretaría para ampliar los programas para mujeres y niñas en los sectores constituyentes africanos</p> <p>Organizar talleres regionales de MCP</p> <p>Procurar recursos adecuados para CDG y DGS destinados a mejorar la participación de las poblaciones clave, las mujeres y la sociedad civil en los MCP</p> | | |

EQUIPO DE TRABAJO DE LA HOJA DE RUTA

Las siguientes personas han sido identificadas como miembros del equipo de trabajo de la Hoja de Ruta con la misión de completar la hoja de ruta y el presupuesto:

- *Allan Maleche*
- *Nataliya Nizova*
- *EMCO* *Thamer Al Hilfi*
- *AOM y AOC* *DFA actual y pasado*
- *ALC* *Javier Hourcade Bellocq*
- *EOCA* *Ana Filipovska*
- *Comunidades* *Rachel Ong*
- *Pacífico occidental* *Alison Cupit*
- *Asia sudoriental* *Manaj Biswas*
- *Países desarrollados* *Jack MacAllister*
- *Países en desarrollo* *Jomain McKenzie*

CONCLUSIONES Y PASOS SIGUIENTES

Al concluir el retiro, cada sector constituyente designó un representante para que se uniera al equipo de trabajo que colaborará con el Presidente y el Vicepresidente del GEEP con el fin de elaborar la hoja de ruta, el plan de trabajo y el presupuesto antes de la reunión que celebrará la Junta Directiva el próximo noviembre.

El equipo de trabajo revisará tanto las actividades acordadas como las adicionales, hablará con sus respectivos sectores constituyentes y ultimaré el plan. Designará los puntos focales que dirigirán cada actividad y establecerá un plazo y un presupuesto finales para su ejecución.

Aida Kurtovic, Vicepresidenta de la Junta Directiva, felicitó a los participantes por el intenso trabajo realizado y el éxito obtenido en la reunión. El día concluyó con una fotografía de todo el grupo.

